

89. St- 22 / 18-44

STEČAJNA UPRAVITELJICA BRANKA BOŽIĆ

10 040 Zagreb, pp 21, Mirka Deanovića 11, mob: 099 5909 399, e-mail: facultas.bozic@gmail.com

Datum izrade izvješća, 29.08.2018.

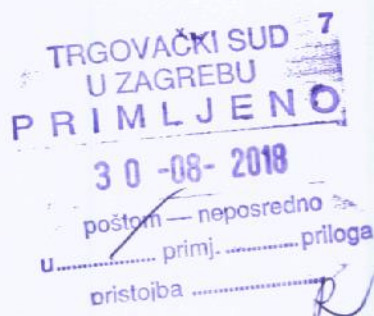
STEČAJNI PREDMET:

Trgovački sud u Zagrebu

Posl.br.predmeta: 89.St-22/18-21

Stečajni sudac: g-đa Nikolina Dorić Hadžisejdić

Izvještajno ročište : 13.rujna 2018.g.



IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIH UZROKIMA, O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Na temelju članka 227. Stečajnog zakona, Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-22/18 stečajna upraviteljica društva DIJA-GRADITELJSTVO d.o.o.u stečaju, OIB: 11690628336, Zagreb, II Ferenšćica 25 podnosi slijedeće izvješće :

1. Uvodni dio s osnovnim podacima o stečajnom dužniku

Stečajni dužnik je registriran kao društvo s ograničenom odgovornošću kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod matičnim brojem subjekta 080381222, OIB: 11690628336

Temeljni akt iz kojeg se može utvrditi početak poslovanja dužnika je Izjava o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 29. prosinca 2000.godine.

1.3.Temeljni kapital dužnika upisan u sudski registar iznosi 20.000,00 kn

Osnivač/član društva je:

-Darko Turopljac, OIB:69040231976 - jedini član d.o.o.

Glavni predmet poslovanja – djelatnost dužnika bila je prema NKDU 2007 – grupirano u 4120 – Gradnja stambenih i nestambenih zgrada

Zakonski zastupnik dužnika je do otvaranja stečajnog postupka 15.svibnja 2018.g. Darko Turopljac, OIB:69040231976 u svojstvu direktora, zastupao društvo pojedinačno i samostalno.

Stečajni dužnik je svoje poslovanje platnog prometa obavljao preko pet poslovnih računa, od kojih su tri bila ugašena ranijih godina, a preostala dva, otvorena kod Podravske banke d.d. i Imex banke d.d. (koja su bila u blokadi), zatvorena su po nalogu stečajne upraviteljice.

Stečajni dužnik je zadnja godišnja izvješća dostavio MF poreznoj upravi za 2017.g.

2. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl.444.st.1 Stečajnog zakona zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom. Međutim, MF, Porezna uprava predložila je kao vjerovnik otvaranje stečajnog postupka, obavijestivši sud kako dužnik ima imovinu u ukupnom iznosu od 1.236.135 kn, te učinila vjerojatnom postojanje svoje tražbine od 19.838.407,70 kn. Također je zaprimljena potvrda od FINE od 10.svibnja 2018.g. iz koje proizlazi da je dužnik na dan 3.svibnja 2018.g. bio u neprekidnoj blokadi od 384 dana, a iznos blokade je 26.644.696,61 kn.

3. Radnici

Prema evidenciji registra osiguranika HZMO kod dužnika nema evidentiranih zaposlenika u trenutku otvaranja stečajnog postupka. Zadnje razdoblje kad je dužnik imao zaposlenike, prema spomenutoj potvrdi HZMO je 2011.godina.

4. Tijek postupka i radnje stečajne upraviteljice

Stečajna upraviteljica je poduzela slijedeće radnje:

-pisanim podneskom pozvala sam zakonskog zastupnika na predaju poslovne dokumentacije, preporučena pošta mi se vratila kao neuručena, adresa nepoznata, što u privitku ovog izvješća dostavljam (preslik)

-pokušala sam usmeno kontaktirati zakonskog zastupnika preko javno objavljenih telefonskih brojeva, ali isti se ne koriste; uputila pisani dopis putem javno objavljene e-mail adrese, gdje ista nije pronađena

-na kraju sam istraživanjem povezanih poduzeća dužnika došla do kontakta g-đe Turopoljac, supruge zakonskog zastupnika, koja je ujedno vodila knjigovodstvo dužnika, i od koje sam zatražila razne poslovno-knjigovodstvene podatke, kao i informacije o poslovanju dužnika, poslovnom prostoru i sl., a ista mi je dostavila traženo elektronskom poštom

-otišla sam na mjesto sjedišta dužnika, iz kojeg je razvidno da se radi o „fiktivno“ prijavljenoj adresi na jednoj zapuštenoj kućici gdje očito nitko ne boravi, niti obavlja kakvu djelatnost

-budući je stečajni dužnik prije ovog „sjedišta“ poslovao na adresi I.Ferenščica 104, otišla sam na istu, kako bih utvrdila tko je vlasnik, da li je dužnik još uvijek u nekom ugovornom najmu i sl, te utvrdila da je prostor vlasništvo Agronomskog fakulteta, te nema nikakvih ugovornih odnosa

-dogovoren je sastanak s predstavnicima Agronomskog fakulteta na spomenutoj adresi, kako bi se zapisnički konstatiralo da li je prostor ispražnjen od stvari dužnika

-provedena je promjena pri Državnom zavodu za statistiku

-izrađen je novi pečat stečajnog dužnika

-otvoren je novi poslovni račun stečajnog dužnika kod Zagrebačke banke d.d.Zagreb, a stari računi su zatvoreni

-pribavljena je potvrda Zagrebačke policije s ciljem da se utvrdi da li je stečajni dužnik evidentiran kao vlasnik motornih vozila

-angažiran je knjigovodstveni servis radi vođenja poslovnih knjiga

-zaprimitljene su i obrađene prijave tražbina

-kontaktirana je porezna uprava radi kompletiranja podataka oko utvrđivanja stanja duga prema vjerovniku MF, Porezna uprava

-kontaktiran je odjel službe za naplatu i ovrhu pri Poreznoj upravi, kako bi se utvrdilo prema komu dužnik ima naplativo potraživanje

-da bi se utvrdila eventualna dugotrajna financijska imovina, zatražena je od strane SKDD obavijest o tome da li je dužnik upisan kao nositelj računa (dionica), odnosno imatelj vrijednosnih papira za koje se podaci vode u SKDD-u

5. Imovina stečajnog dužnika – stečajna masa (čl. 221. SZ)

U prilogu ovoga izvješća je prikaz predmeta stečajne mase (imovina stečajnog dužnika) sukladno odredbama čl.221. Stečajnog zakona

5.1.Nekretnine

Temeljem rješenja Suda o otvaranju stečajnog postupka utvrđeno je da je dužnik vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.br. 8076, k.o. Šestine, k.č.br. 1601/83 Livada Gramačak površine 151 m², ukupne površine 151 m². Nekretnina nema upisanih tereta. Kako bi se utvrdila tržišna vrijednost nekretnine, trebalo bi angažirati ovlaštenog procjenitelja.

Uvidom u bilancu dužnika, isti nije evidentirao ovu imovinu u svojim poslovnim knjigama.

5.2.Pokretnine

Temeljem pribavljene potvrde – Uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila, Centra za vozila Hrvatske d.d., CVH STP „ZAGREB 2“, Broj: H025-2018-08-24-1003 od 24.8.2018.g., koje prilažem ovom izvješću, **dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila :**

-TERETNI AUTOMOBIL, marka MAN DFK C-89372, godina proizvodnje 1980, broj šasije 50906580681, reg.oznaka ZG6090AN, objavljen 17.06.2008.g., nema tereta

-OSOBNi AUTOMOBIL, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER, godina proizvodnje 1990, broj šasije WV2ZZZ25ZLH022518, reg.oznaka ZG991TJ, objavljen 22.04.2008.g., nema tereta

-TERETNI AUTOMOBIL, marka VOLKSWAGEN C-80480, godina proizvodnje 1992, broj šasijske WV2ZZZ21ZNH014191, reg.oznaka ZG5683B, objavljen 18.08.2006.g., nema tereta

-TERETNI AUTOMOBIL, marka VOLKSWAGEN LT 55, godina proizvodnje 1991, broj šasijske WV2ZZZ29ZMH007332, reg.oznaka ZG7847DJ, objavljen 17.02.2009.g., nema tereta

-TERETNI AUTOMOBIL, marka MERCEDES 421, godina proizvodnje 1979, broj šasijske 42114110012987, reg.oznaka ZG679ZN, objavljen 16.06.2009.g., nema tereta

-TERETNI AUTOMOBIL, marka MAN DFK, godina proizvodnje 1981, broj šasijske 50906480739, reg.oznaka ZG664PN, objavljen 17.06.2008.g., nema tereta

-MOPED, marka TOMOS A 35 SPRINT, godina proizvodnje 2000, broj šasijske 024214, reg.oznaka ZG8577R, objavljen 05.07.2012.g., nema tereta

-RADNI STROJ, marka MERLO 2000, godina proizvodnje 1985, broj šasijske 4300117, reg.oznaka ZG607ZU, objavljen 05.12.2007.g., nema tereta

-M1, marka FIAT 2,5 D C-152983, godina proizvodnje 1994, broj šasijske ZFA29000000454496, reg.oznaka ZG3125BN, objavljen 22.04.2008.g., nema tereta

-MOPED, marka BAOTIAN 9D, godina proizvodnje 2004, broj šasijske LZPTCBP9143020792, reg.oznaka ZG2796BF, objavljen 18.02.2009.g., nema tereta

-RADNI STROJ, marka KOMATSKU 93, godina proizvodnje 1996, broj šasijske 0001953, reg.oznaka ZG9334AZ, objavljen 25.05.2009.g., nema tereta

Kao što je vidljivo iz danog pregleda, radi se o vozilima proizvedenim u razdoblju od 1979. do 2004.g., svi su objavljeni i niti jedan nema tereta.

Kontaktirajući suprugu zakonskog zastupnika, gđu Turopoljac, pitala sam da li još uvijek postoje navedene pokretne, gdje su uskladištene i u kakvom su stanju, na što mi je ista odgovorila da su sva vozila uglavnom prodana ili eventualno kao neispravna i neupotrebiva rashodovana još davnih godina, a alati i strojevi kao potpuno amortizirani otpisani i u cijelosti uništeni.

5.3. Kratkotrajna imovina

Prema javno objavljenoj bilanci na dan 31.12.2017.g. kratkotrajna imovina iznosi 1.263.532 kn, a uključuje slijedeće:

5.3.1. Zalihe

Zalihe sirovina i materijala knjigovodstveno iznose 22.058 kn. Također sam i za ovu bilančnu poziciju informirana da iste više ne postoje.

5.3.2. Potraživanja

Potraživanja iznose 965.474 kn, a uključuju potraživanja od kupaca od 513.225 kn, potraživanja za predujmove od 102.964 kn, potraživanja po ustupu potraživanja od 179.490

kn (Cajlinger), za koja je, prema javno objavljenim bilješkama dužnika za 2016.g. dobiven spor, te se navodno čeka naplata, te potraživanja od države i drugih institucija od 169.795 kn. **Prema knjigovodstvenoj dokumentaciji (izvodu otvorenih stavaka) koje mi je supruga zastupnika dostavila elektronskom poštom, gotovo sva potraživanja su u zastari. Prema porezno-knjigovodstvenoj kartici pribavljenoj od strane porezne uprave, dužnik također nema evidentirana potraživanja od države. (Na dan 19.07.2018. stanje duga je 25.383,39 kn)**

5.3.3 Dani kratkoročni zajmovi

Potraživanja po osnovu danih kratkoročnih zajmova iznose 276.000 kn, međutim **kako nisam u posjedu ugovora**, (a također i supruga zastupnika tvrdi da iste ne posjeduje, budući ih je već negdje predala u sudskim postupcima, te da su iz davnih godina), **to ne mogu potvrditi potencijalno stanje ove imovine.**

6.Pravni predmeti

Stečajna upraviteljica nije preuzela poslovnu dokumentaciju koja bi se odnosila na sudske sporove, pa shodno tome, nema saznanja da li se stečajni dužnik javlja kao tužitelj ili ovrhovoditelj čijim bi pozitivnim ishodom došlo do obogaćenja stečajne mase, izuzev informacije preuzete od javno objavljenih izvještaja za 2016.g.sa stranica FINE, gdje je sam dužnik naveo da ima naplativo potraživanje dobiveno u sporu od 179.490 kn (objašnjeno pod točkom 5.3.2.). Tragom te bilješke, pitala sam g-đu Turopljac o kakvom se sporu radi, a ista mi je prosljedila el.poštom „Presudu zbog izostanka“Općinskog suda u Zagrebu od 04.10.20105.g. pod posl.br LXXVII-P-12715/02-9, te u privitku podnesak odvjetnika Hrvoja-Nikole Cvetkovića od 23.06.2014.g.u ime tužitelja (dužnika) protiv tuženika :

1.Simon Cajlinger iz Republike Slovenije, Pesnica, Rošpoh – Del 135 A

2. Potepuh d.o.o.iz Republike Slovenije, Kamnica, Rošpoh 135 A

Odmah po primitku ove dokumentacije kontaktirala sam odvjetnika Cvetkovića, koji me je izvjestio da tuženik nikad nije zaprimio ovu presudu, zbog proteka vremena ne zna ni gdje se nalazi i da li je uopće živ.

7.Obveze stečajne mase

7.1. Vjerovnici stečajnog dužnika (čl.222.SZ)

Obveze stečajnog dužnika prema vjerovnicima s priznatim tražbinama

7.1.1.Priznate tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda1.917.385,03 kn

7.1.2.Priznate tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.....11.475.151,02 kn

Ukupno: 13.392.536,05 kn

Obavijest o postojanju razlučnih prava - nije zaprimljen zahtjev za razlučna prava

Obavijest o postojanju izlučnih prava - nije zaprimljen zahtjev za izlučna prava

Tablica: Popis vjerovnika temeljem prijavljenih tražbina

Red. br.	Naziv vjerovnika	Adresa vjerovnika	Punomoć	Pristojba, iznos	Visina tražbine	Ovršna isprava
1.*	RH, MF, PU, zastupana po ŽDO Zagreb OIB: 18683136487	Zagreb, Savska cesta 41	Da	Ne, oslob.prist	10.562.999,59	DA
2.	Republika Hrvatska zastupana po ŽDO Zagreb OIB:52634238587	Zagreb, Savska cesta 41	Da	Ne, oslob.prist.	14.000,00	P-2586/2017
3.	Hrvatske šume d.o.o Zast.po odv.j.dr.Tomić, &partneri d.o.o. OIB:69693144506	Zagreb,Ul.KnezaBranimira 1	Da	Ne, oslob.prist	156.656,41	DA za 136.394,67
4.*	Odvj.H.N.Cvetković OIB:21275369670	Zagreb, Ilica 191B	Ne	Da, 500 kn	123.288,68	NE
5.	Hrvatske vode OIB: 28921383001	Zagreb, Ulica Grada Vukovara 220	Ne	Ne, oslob.prist	84.180,19	DA
6.	HRT, jav. Ustanova zastupana po odv.j.dr.Leko i partneri OIB:68419124305	Zagreb, Prisavlje 3	Da	DA, 500kn	33.706,05	DA za 29.525,78
7.	Gradska plinara d.o.o. zast.po opunomoćniku Su-1743/2010 Jasminki Slović OIB: 74364571096	Zagreb, Radnička cesta 1	Ne	Da, 10,26 kn	523,29	DA Za 492,87
8.	Croatia osiguranje d.d. zastup. po Hrbud Valentini, dipl.iur. OIB:26187994862	Zagreb, Vatroslava Jagića 33	Da	Da, 500 kn	502.953,67	DA
9.	GRAD ZAGREB, zastupan po Ljubomiru Tonkoviću, 14 SU-1428/09 OIB:61817894937	Zagreb, Trg S.Radića 1	Da	Da, 500 kn	1.015.641,50	DA
10.	HEP, Elektra Zagreb OIB:46830600751	Ulica Grada Vukovara 37, Zagreb	Ne	Da, 62,73kn	3.136,26	DA za 345,40
11.	„PUGAR“,vl.V.Pugar OIB:42589323173	Hum Bistrički 145, Marija Bistrica	Ne	Da, 500 kn	146.366,90	DA
12.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. OIB:83416546499	Zagreb, Folnegovićeva 1	Ne	Da, 500 kn	132.898,83	DA
13.	FINA OIB:85821130368	Zagreb, Ul.grada Vukovara 70	Ne	Da, 27,27kn	1.363,89	DA
14.	Zagrebački holding d.o.o., zastupan po punomoćniku Tomislav Bilić, 15 Su-1132/08 OIB:85584865987	Ulica grada Vukovara 41, Zagreb	Da	Da, 500 kn	566.550,58	DA za 540.880,11
15.	LEONE ULAGANJA d.o.o.,zastup.po odv.j.Vedran Podlipec	Zagreb, Miramarska 24	Ne	Da, 500 kn	50.000,00	P-785/13

	OIB:05585661274					
16	Podravska banka d.d. OIB: 97326283154	Koprivnica, Opatička 3	Ne	Da, 61,78	3.088,77	NE
	UKUPNO :				13.397.354,61	

Napomena

-Uz prijavu br.1)RH, MF, PU- ukupan iznos od 10.562.999,59 kn uključuje iznos od 1.917.385,03 kn koji se odnosi na doprinose i poreze bivših radnika, i kao takav je razvrstan u 1.viši isplatni red
- Uz prijavu br.4) Odvjetnik H.N.Cvetković - osporen je iznos od 4.818,56 kn, zbog krivog obračuna kamata

7.2. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA (čl.89.st.2 SZ)

Sukladno čl.89 st.2 SZ stečajna upraviteljica podnosi predračun troškova za koje ima uporište da će nastati u tijeku provedbe stečajnog postupka zasnovanih radnjama stečajne upraviteljice, kao i za one koji su nastali do pisanja ovog izvješća, sukladno čl.155. i 156. SZ (NN71/15) i to kako slijedi:

Red. br.	Naziv troška	Iznos
1.	Troškovi računovodstva (izrada i predaja mjesečnih obrazaca prijave pdv-a, te godišnjih izvješća-porezna uprava, fina (na mjes.razini 300,00 kn+pdv, očekivano trajanje steč.18 mj.)	6.750,00
2.	Troškovi sudskog vještaka –procjena vrijednosti nekretnine	10.000,00
3.	Troškovi oglašavanja prodaje imovine	5.000,00
4.	Materijalni troškovi steč.upravitelja (poštarina, izrada pečata, troškovi telefona, uredski materijal, putni troškovi i drugo)	2.500,00
5.	Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije stečajnog dužnika nastale u provedbi postupka	800,00
	UKUPNO:	25.050,00

Napomena:

U predračun troškova provedbe stečajnog postupka, nisu uključeni troškovi nagrade stečajnog upravitelja koja se utvrđuje u odnosu na vrijednost unovčene stečajne mase u skladu sa čl.7 uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnih upravitelja (NN 105/15).

8. Odnos imovine i obveza stečajnog dužnika (čl.223.SZ)

POČETNA STEČAJNA BILANCA

IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA	
1. nekretnina upisana u zk.ul.br. 8076, k.o. Šestine, k.č.br. 1601/83 Livada Gramačak , ukupne površine 151 m2	nema procjene ovlaštenog procjenitelja, kao ni knjigovodstvenog podatka
Ukupno utvrđena vrijednost steč.mase	NEUTVRĐENA(potrebna procjena)
Aktiva	

OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA	
1. predračun troškova stečajnog postupka	25.050,00
2. priznate tražbine prvog višeg isplatnog reda	1.917.385,03
3. priznate tražbine drugog višeg isplatnog reda	11.475.151,02
Ukupne obveze steč.mase (1+2+3)	13.417.586,05
Pasiva	13.417.586,05

Iz svega navedenog predlažem da vjerovnici na ročištu donesu slijedeće odluke:

1. Prihvaća se Izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajne upraviteljice
3. Ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika
4. Daje se odobrenje stečajnoj upraviteljici da nakon procjene dugotrajne imovine (nekretnine) od strane ovlaštenog procjenitelja, podnese prijedlog za unovčenje iste
5. Da se odobre troškovi stečajnog postupka prema predračunu troškova u tablici 7.2.
6. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da izda punomoć odvjetniku za zastupanje u slučaju da stečajna upraviteljica utvrdi kako ima potrebe za istim

Stečajna upraviteljica:
Branka Božić, dipl.oec.

